

ODVJETNIK
GORAN KATURA

Split, Domovinskog rata 26/I
e-mail: goran@odvjetnik-katura.hr

Tel: 021/485-363, Fax: 021/786-439
Mobitel: 098/365-198

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

TUŽITELJ:

HELIOS FAROS d.d. sa sjedištem na adresi: Stari Grad, Naselje Helios 5 OIB 48594515409, MBS 060213634,

zastupano po punomoćniku Goranu Katura, odvjetniku u Splitu, podnosi

TUŽENIK:

ALEN IVKOVIĆ, odvjetnik, iz Rijeke, Užarska 28, OIB 63957064080

T U Ž B A

radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

privitak: punomoć

I/ Trgovački sud u Splitu dana 19. travnja 2022. godine donio je Zaključak kojim upućuje tužitelja, kao ovršenika da u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Tužitelj je navedeni Zaključak zaprimio 19. travnja 2022. putem e-komunikacije.

DOKAZ: - Uvid u Rješenje i Zaključak Trgovačkog suda u Splitu, od 19. travnja 2022. poslovni broj OVR-15/2021

- uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj OVR-15/2021

II/ Naime, Trgovački sud u Splitu je dana 30. srpnja 2021. godine usvojio prijedlog tuženika, kao ovrhovoditelja, te donio Rješenje o ovrsi kojim je na temelju ovršne isprave - pravomoćnog Rješenja o potvrdi Stečajnog plana za dužnika HELIOS FAROS d.d. u stečaju, Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015, od 21. studenog 2018. godine, a radi namirenja tražbine tuženika, kao ovrhovoditelja u iznosu od 1.708.764,75 kn, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom određenom čl. 29. Ovršnog zakona, a tekućom od 4. lipnja 2019. godine pa do isplate, kao i troškova ovršnog postupka u iznosu od 22.087,00 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi, pa do isplate po stopi određenoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima odredio ovrhu na novčanoj tražbini tužitelja, kao ovršenika i to po svim njegovim računima i oročenim sredstvima.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je, kao ovršenik, podnio pravovremenu žalbu, kao i prijedlog za odgodu ovrhe, da bi sud dana 19. travnja 2022. godine istom odlukom istovremeno donio rješenje kojim usvaja (kako je to u rješenju navedeno) "prigovor ovršenika" za odgodom ovrhe određene rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu, od 30. srpnja 2021. br. OVR-15/2021 koja će trajati do pravomoćnog završetka parničnog postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te gore citirani Zaključak kojim upućuje tužitelja, da u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja (vjerojatno misleći na rješenje o odgodi ovrhe) pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

DOKAZ: - Uvid u Rješenje i Zaključak Trgovačkog suda u Splitu, od 19. travnja 2022. poslovni broj OVR-15/2021
- uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj OVR-15/2021

III/ S time u svezi ističe se da je tužitelj, u parnici radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, vezan žalbenim razlozima koje je iznosio u svojoj žalbi protiv rješenja o ovrsi, te može tražiti proglašenje ovrhe nedopuštenom samo iz žalbenih razloga koje je već iznosi u žalbi.

Tužitelj je u svojoj žalbi pobijao rješenje o ovrsi zbog žalbenih razloga sadržanih u čl. 50. st. 1. točka 3., 7., 10. OZ-a, te čl. 50. st. 2. OZ-a i čl. 50. st. 5. OZ-a.

IV/ U odnosu na žalbeni razlog temeljem žalbene osnove iz čl. 50. st. 1. toč. 3. OZ-a ističe se kako slijedi.

Navedenom točkom OZ-a određeno je da se rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave može pobijati žalbom ukoliko je ovršna isprava ukinuta, poništena, preinačena ili na drugi način stavljena izvan snage, odnosno ako je na drugi način izgubila svoju djelotvornost ili je utvrđeno da je bez učinka.

U odnosu na ovaj žalbeni razlog ističe se kako je točno da je Rješenjem o potvrdi stečajnog plana i to točkom VIII b) i XI. određeno je kako će prednik tužitelja, nakon pravomoćnosti Rješenja o potvrdi stečajnog plana i u roku od tri dana, od dana pravomoćnosti rješenja o upisu provedenog povećanja temeljnog kapitala uplatom u novcu iz sredstava uplaćenog uloga u povećanje temeljnog kapitala, izvršiti uplatu iznosa od 1.708.764,75 kn korist stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o., (koje društvo je naknadno pripojeno drugom društvu ČETVRTA GENERACIJA d.o.o.).

DOKAZ: Uvid u Rješenje o potvrdi stečajnog plana, broj 11 St-9/2015-365, 21. studenog 2018. godine
- uvid u e-oglasnu ploču za prednika ovršenika HELIOS FAROS d.d. "u stečaju"
- pribava i uvid u spis tog suda poslovni broj St-9/2015

Tužitelj je u cijelosti postupio po rješenju o potvrdi stečajnog plana i dana 14. svibnja 2019. godine izvršio uplatu iznos od 1.708.764,75 kn u korist računa sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu HR1623900011300000664.

DOKAZ: - dokaz o izvršenom nalogu za plaćanje OTP banke d.d. s danom 14. svibnja 2019. godine
- službeni izvod o prometima na računu ovršenikovog dužnika kao dokaz o izvršenoj uplati na dan 14. svibnja 2019. godine

Naime, tužitelj je pokušao ispuniti svoju tražbinu prema stečajnom vjerovniku Futurum komunikacije d.o.o. no navedeno društvo je društvo koje nema otvoren niti jedan transakcijski ili žiro račun, što inače predstavlja stečajni razlog.

Zbog navedenog, tužitelj je bio primoran ispunjenje duga izvršiti uplatom u sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu. Tužitelj s navedenim sredstvima, uplaćenim na sudski depozit na ime FUTURUM KOMUNIKACIJA d.o.o., ne može više raspolagati.

DOKAZ: - uvid u Izvještaj o financijskom stanju za Futurum komunikacije d.o.o.
 - uvid u dokaz o nepostojanju odnosno zatvaranju transakcijskog računa za Futurum komunikacije d.o.o.
 - zatražiti od FINA-e podatke o otvorenim računima za Futurum komunikacije d.o.o.

Slijedom navedenoga, tražbina vjerovnika FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. prema dužniku HELIOS FAROS d.d. više ne postoji, jer je ispunjena isplatom sredstava na sudski depozit, i to sve dana 14. svibnja 2019. godine, dakle prije nego je sud donio pobijano rješenje o ovrši, a ovo sve je vrlo dobro poznato i tuženiku Alenu Ivkoviću, kao i direktoru društva Futurum komunikacije d.o.o. i Četvrta generacija d.o.o. Davidu Ilijevskom koji je s tuženikom sklopio nezakoniti Ugovor o prijenosu tražbine.

Dakle, tražbina vjerovnika FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. namirena na polaganjem sredstava na sudski depozit, pa je ovršna isprava – rješenje o potvrdi stečajnog plana – izgubila svoju djelotvornost prema tužitelju, koji je svoju obvezu ispunio, a čime su se obistinili žalbeni razlozi propisani čl. 50. st. 1. toč. 3. OZ-a.

V/ Da je u konkretnom slučaju sudski depozit osnovan već je zauzet pravomoćan stav Naslovnog suda (Trgovačkog suda u Splitu – rješenje poslovni broj ST-9/2015-592, od 15. ožujka 2022.), kao i Visokog Trgovačkog suda RH u više svojih odluka (poslovni broj Pž-5227/2019-2, od 11. rujna 2019., Pž-6792/2019-2, od 11. prosinca 2019., Pž- 5752/21, od 23. prosinca 2021. i Pž-762/22, od 23. veljače 2022.).

U obrazloženju citiranih odluka zauzet je stav da je u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica 14. svibnja 2019. s računa prednika tužitelja na račun sudskog pologa (depozita) Trgovačkog suda u Splitu prenijela stečajnim planom utvrđeni iznos za namirenje vjerovnika FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. u iznosu od 1.708.764,75 kn, te da je tom uplatom osnovan sudski polog.

Dakle, u konkretnom slučaju odnosno upravo u ovoj pravnoj stvari, u odluci Naslovnog suda i u više odluka VTS-a zauzet je jasan stav da je u konkretnom slučaju došlo do osnivanja sudskog pologa, čime je tužitelj ispunio svoju pravomoćnim stečajnim planom utvrđenu obvezu odnosno izvršio ispunjenje tražbine čije ostvarenje je tuženik, kao ovrhovoditelj (ponovno) zatražio u ovršnom postupku poslovni broj OVR-15/2021.

DOKAZ: - Uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-9/2015-592, od 15. ožujka 2022.
 - Uvid u Rješenje VTS-a, poslovni broj Pž-5227/2019-2, od 11. rujna 2019.
 - Uvid u Rješenje VTS-a, poslovni broj Pž-6792/2019-2, od 11. prosinca 2019.
 - Uvid u Rješenje VTS-a, poslovni broj Pž- 5752/21, od 23. prosinca 2021.
 - Uvid u Rješenje VTS-a, poslovni broj Pž-762/22 od 23. veljače 2022.
 - Uvid u Rješenje VTS-a, poslovni broj Pž-1408/2022, od 30. ožujka 2022.

VI/ U odnosu na žalbeni razlog temeljem žalbene osnove iz čl. 50. st. 1. toč. 10. OZ-a ističe se kako slijedi.

Naime, navedenom točkom OZ-a određeno je da se rješenje o ovrši na temelju ovršne isprave može pobijati žalbom ukoliko je ispunjenje tražbine makar i na određeno vrijeme odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka.

Naime, tužitelju Helios Faros d.d. je zabranjeno ispunjenje tražbine prema tuženiku, kao ovrhovoditelju u pobijanom ovršnom postupku Alenu Ivkoviću, jer bi, s jedne strane, to bilo štetno za tuženika jer bi time isti dva puta ispunio jednu te istu tražbinu (već je ispunio tražbinu plaćanjem iznosa u sudski depozit), a s druge strane, time bi tuženik postupio protivno kogentnoj odredbi čl. 17.

Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (dalje u tekstu: ZFPPN) kojom odredbom je izrijekom zabranjeno insolventnom dužniku (Četvrta generacija d.o.o.) da prenosi tražbine u vrijeme insolventnosti odnosno nelikvidnosti.

Naime, odredbom čl. 17. ZFPPN određeno je sljedeće:

"Članak 17.

(1) *Poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije obavljati nikakva plaćanja osim onih koja su nužna za redovno poslovanje.*

(3) **Poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije poduzimati radnje koje bi za posljedicu imale oštećenje ili dovođenje vjerovnika u neravnopravan položaj.**

(4) *Radnjama iz st. 3. ovog članka osobito se smatraju: preusmjeravanje novčanih i financijskih tijekova na drugu osobu, davanje zajma, isplaćivanje predujma dobiti ili dobiti, isplaćivanje dividende, **obavljanje prijenosa na treće osobe**, osobito na povezana društva."*

U svezi s navedenim nesporno je kako je društvo Četvrta generacija d.o.o. nelikvidno.

Naime, "izvorni" vjerovnik tužitelja bilo je društvo TELLIN HOTELI d.o.o. OIB 50604517839, nad kojim društvom je bio pokrenut prethodni postupak radi otvaranja stečajnog postupka, a sve zbog neprekidne blokade računa u iznosu koji je bio veći od 10.000.000,00 kn.

DOKAZ: Uvid u izvješće o ispitivanju gospodarsko-financijskog stanja dužnika u prethodnom postupku nad dužnikom TELLIN HOTELI d.o.o. (s pregledom očevidnika blokada)

Netom prije otvaranja stečaja nad ovim društvom, isto je pripojeno novom društvu FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o., zbog čega je društvo TELLIN HOTELI d.o.o. prestalo postojati, no sva njegova prava i obveze (što uključuje i dug od više od 10.000.000,00 kn) pripajanjem su preneseni u cijelosti na društvo FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. koje postaje njegov univerzalni pravni sljednik.

***DOKAZ: - Rješenje o pripajanju društva Tellin Hoteli d.o.o. društvu Futurum komunikacije d.o.o.
- uvid u izvod iz sudskog registra za TELLIN HOTELI d.o.o.***

Društvo FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. nakon izvršenog pripajanja, dana 14. lipnja 2018. godine zatvara svoj jedini transakcijski račun (kojeg je imalo otvoreno kod Raiffeisenbank d.d.), a sve kako bi izbjeglo blokadu računa i posljedično pokretanje postupka za otvaranje stečaja i nad njim.

DOKAZ: Uvid u pregled transakcijskog računa za društvo FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o.

Nakon toga, društvo FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. ponovno se pripaja novoosnovanom društvu ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. koje također nema otvoren transakcijski račun, a sve kako se niti ovom društvu (koje je sada univerzalni pravni sljednik prva dva društva) ne bi blokirao račun, te kako bi se izbjegao stečajni postupak i nastavilo oštećenje vjerovnika. Sve ovo bilo je dobro poznato tuženiku, kao i direktoru društva Četvrta generacija d.o.o.

***DOKAZ: - Rješenje o pripajanju društva Futurum komunikacije d.o.o. društvu Četvrta generacija d.o.o.
- uvid u izvod iz sudskog registra za ČETVRTA GENERACIJA d.o.o.
- Uvid u pregled transakcijskog računa za ČETVRTA GENERACIJA d.o.o.
- zatražiti od FINA-e podatke o otvorenim računima za društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o.***

Iz navedenog, sasvim je jasno kako je društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. nelikvidno, jer je s jedne strane preuzelo dug koji je 2017. godine iznosio preko 10.000.000,00 kn (a sada je i znatno veći), a s druge strane, društvo koje nema otvoren transakcijski račun smatra se nesposobnim za plaćanje, a što predstavlja jedan od stečajnih razloga.

Slijedom svega navedenog, društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. je bez bilo kakve dvojbe nelikvidno te isto skladno čl. 17. st. 3. i 4. ZFPPN ne smije zaključiti Ugovor o prijenosu tražbine s ovrhovoditeljem budući na taj način na trećeg prenosi svoju tražbinu.

Zbog navedenog, Ugovor o prijenosu tražbine je ništetan jer je protivan kogentnoj zakonskoj normi, a zakon ne propisuje za isto drugu sankciju, te je ujedno ova činjenica, bez bilo kakve dvojbe, bila poznata i Prenositelju i Primatelju, iz Ugovora o prijenosu tražbine, dapače isti su ovo napravili s izravnom namjerom povrede izričite zakonske norme i s namjerom oštećenja drugih vjerovnika koji su u redosljedu naplate prije tuženika, zbog čega su se ovakvim radnjama istovremeno i obistinila bitna obilježja kaznenih djela.

V/ Nadlaze, i nad društvom ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. je podnesen Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka, od 24. rujna 2021. godine, od strane Republike Hrvatske zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici (ŽDO Velika Gorica), dana 29. rujna 2021. godine i objavljen na e-Oglasnoj ploči 30. rujna 2021. godine.

***DOKAZ: - uvid u Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom
ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. od 24. rujna 2021.
- uvid u objavu od 30. rujna 2021. godine na e-Oglasnoj ploči za društvo
ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. OIB 92574163452***

Iz navedenog prijedloga za otvaranje stečaja razvidno je kako samo Republika Hrvatska prema društvu ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. ima dospjelu i nenamirenu tražbinu u iznosu od 25.458.441,48 kn, na ime raznih poreza i doprinosa, kako je to specificirano u prijedlogu, a koje tražbine su temeljene na ovršnim ispravama.

Nadalje, na posljednjoj stranici prijedloga (str. 6.) se navodi kako je dužnik ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. nesposoban za plaćanje i prezadužen, a što proizlazi iz činjenice da nema otvoren žiro račun (koji se zbog toga ne može blokirati), te da istovremeno ne isplaćuje plaće za radnicu Martinu Ilijevski.

Dakle, u pobijanom ovršnom postupku ovrhovoditelj Alen Ivković traži namirenje upravo ove tražbine koje mu je društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. koje je nesposobno za plaćanje i prezaduženo (ima dospjelo dugovanje samo prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 25.458.441,48 kn) Ugovorom o prijenosu o tražbine, od 20. svibnja 2021. godine ustupilo bez naknade.

Iz gore navedenog dodatno se potvrđuju navodi tužitelja kako je Ugovor o prijenosu o tražbine, od 20. svibnja 2021. godine protivan kogentnoj odredbi čl. 17. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (dalje u tekstu ZFPPN) kojom odredbom je izrijekom zabranjeno insolventnom dužniku (Četvrta generacija d.o.o.) da prenosi tražbine u vrijeme insolventnosti odnosno nelikvidnosti i time ništetan.

Za pobijanje, odnosno utvrđenje ništetnim ovog Ugovora o prijenosu tražbine (uz to što RH ima nesporan i izravan pravni i financijski interes) i sami tužitelj ima pravni interes, jer je istome zabranjeno ispunjenje tražbine prema tuženiku Alenu Ivkoviću, jer bi, s jedne strane, to prije svega bilo štetno za tužitelja, koji bi time dva puta ispunio jednu te istu tražbinu (već je ispunio tražbinu plaćanjem iznosa u sudski depozit), a s druge strane, time bi tužitelj postupio protivno kogentnoj odredbi čl. 17. ZFPPN kojom je zabranjeno insolventnom dužniku (predniku ovršenika Četvrta generacija d.o.o.) da prenosi tražbine u vrijeme insolventnosti odnosno nelikvidnosti.

VII/ Nadalje, ovršenik žali istaknuti kako je pobijano Rješenje o ovrsi, već treći pokušaj tuženika Alena Ivkovića kako bi se na bilo koji način pokušao domoći sredstava koja ne pripadaju njemu nego vjerovniku tužitelja, sada društvu Četvrta generacija d.o.o.

S druge strane, vjerovnik Četvrta generacija d.o.o. vođen direktom Davidom Ilijevskim uporno ne želi otvoriti račun društva i na taj račun primiti sredstva, sve iz razloga jer će se otvaranjem računa automatski izvršiti blokada računa (kako je to već u tužbi obrazloženo i dokazano budući samo Republici Hrvatskoj duguju preko 25.000.000,00 kn) i od sredstava uplaćenih od strane tužitelja biti namireni vjerovnici društva Četvrta generacija d.o.o. prema redoslijedu naplate i prema dospjeću njihovih tražbina.

Ovakvu naplatu vjerovnika (prema zakonitom redoslijedu naplate) svim sredstvima žele osujetiti tuženik Alen Ivković i direktor sva tri društva (Tellin hoteli d.o.o., Futurum komunikacije d.o.o. i Četvrta generacija d.o.o.) Davidi Ilijevski, pa u ovom konkretnom slučaju temeljem Ugovora o prijenosu tražbine na tuženika Alena Ivkovića prenose tražbinu u iznosu od 1.708.764,75 kn, dok društvo Četvrta generacija d.o.o., koje svojim vjerovnicima duguje milijunske iznose, ovim ugovorom ne dobiva nikakvu protučinidbu, odnosno ne dobiva bilo kakvu naknadu ili drugu korist.

***DOKAZ: Pregled Ugovora o prijenosu tražbine, od 20. svibnja 2021. godine
(u spisu OVR-15/2021)***

Zbog navedenog, u konkretnom slučaju radi se o nedopuštenosti pobude koja je regulirana čl. 273. ZOO-a, što čini dodatni razloga zbog čega je pobijani Ugovor o prijenosu tražbine, od 20. svibnja 2021. godine, bez učinka.

Naime, čl. 273. ZOO-a propisano je

"III. POBUDE ZA SKLAPANJE UGOVORA

Članak 273.

(1) Pobude iz kojih je ugovor sklopljen ne utječu na njegovu valjanost.

(2) Ali ako je nedopuštena pobuda bitno utjecala na odluku jednog ugovaratelja da sklopi ugovor i ako je to drugi ugovaratelj znao ili morao znati, ugovor će biti bez učinka.

(3) Besplatni ugovor nema pravni učinak i kad drugi ugovaratelj nije znao, ni morao znati da je nedopuštena pobuda bitno utjecala na odluku njegova suugovaratelja.

(4) Odredba o nedopuštenosti činidbe primjenjuje se i na pobude za sklapanje ugovora."

Slijedom navedenog, Ugovor o prijenosu tražbine, od 20. svibnja 2021. godine je besplatan, sve budući tuženik Alen Ivković za stjecanje tražbine ne mora ništa platiti Prenositelju, pa se u konkretnom slučaju primjenjuje odredba čl. 273. st. 3. ZOO-a i ovaj ugovor je prema toj zakonskoj odredbi bez učinka.

U konkretnom slučaju radi o razlozima odnosno žalbenim osnovama iz čl. 50. st. 1. toč. 7. OZ-a.

V/ Trgovački su u Splitu, dostavio je Rješenje o ovrsi, od 30. srpnja 2021. na provedbu na FINA-u, te je tužitelju 8. rujna 2021. izvršena zapljena sredstava, da bi zaplijenjena sredstva u iznosu 1.911.791,18 kn i iznos od 5.000,00 kn, odnosno ukupno iznos od 1.916.791,18 kn dana 8. studenog 2021. bila prenesena na račun tuženika.

***DOKAZ: - uvid u izvod prometa računa tužitelja - izvod br. 132, 171 i izvod br. 81 deviznog računa
- uvid u Potvrdu FINA-e s specifikacijom o provedenoj osnovi za plaćanje
(dostaviti će se naknadno do zaključenja prethodnog postupka)***

VII/ Slijedom svega navedenog, predlaže se prvostupanjskom sudu da nakon provedenog postupka donese sljedeću

presudu

I. *Proglašava se nedopuštenom ovrha određena Rješenjem o ovrsi, od 30. srpnja 2021. izdanog od strane Trgovačkog suda u Splitu, u predmetu poslovni broj OVR-15/2021.*

II. *Nalaže se tuženiku ALENU IVKOVIĆU, odvjetniku iz Rijeke, sa sjedištem ureda na adresi: Užarska 28, Rijeka, OIB 63957064080, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužitelju HELIOS FAROS d.d. sa sjedištem na adresi: Stari Grad, Naselje Helios 5 OIB 48594515409 iznos od 1.916.791,18 kn, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 8. rujna 2021. pa do isplate, po kamatnoj stopi obračunatoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotna poena.*

III. *Nalaže se tuženiku ALENU IVKOVIĆU, odvjetniku iz Rijeke, sa sjedištem ureda na adresi: Užarska 28, Rijeka, OIB 63957064080 naknaditi tužitelju HELIOS FAROS d.d. sa sjedištem na adresi: Stari Grad, Naselje Helios 5 OIB 48594515409 troškove ovog parničnog postupka, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, zajedno sa zateznom kamatom od dana presuđenja pa do dana isplate, po kamatnoj stopi obračunatoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena.*

U Splitu, 4. svibnja 2022. godine

PUNOMOĆNIK

Popis troška:

- sastav tužbe 1800 bodova Tbr. 7. toč. 1. u svezi Tbr. 10. toč. 1. Tarife	18.000,00 kn
- PDV	4.500,00 kn
- sudska pristojba	5.000,00 kn